



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, RC OSIJEK, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Marija BOŽINOVIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo i druge usluge, Bapska, Stjepana Radića 4, MBS 030178849, OIB 41851826449, dana 09. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

I/ OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Marija BOŽINOVIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo i druge usluge, Bapska, Stjepana Radića 4, MBS 030178849, OIB 41851826449.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda, Tome Bakača 35, OIB 89208179103.

III/ ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Marija BOŽINOVIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo i druge usluge, Bapska, Stjepana Radića 4, MBS 030178849, OIB 41851826449.

IV/ Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

Dana 24.1.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-446 od 23.1.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Marija BOŽINOVIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo i druge usluge, Bapska, Stjepana Radića 4, MBS 030178849, OIB 41851826449, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 22.1.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 190 dana, u ukupnom iznosu od 24.769,29 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 3 zaposlena radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 22.1.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i

imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Krešimir Tomac, Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB 89208179103, (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 4. ožujka 2020. godine.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izjavio je da, a s obzirom da se nije moglo stupiti u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, da je izvješće izradio na temelju javno dostupnih dokumenata i dokumenata ishodjenih od strane javnih tijela.

Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/20-03/37, ur. broj: 08-6201-20-792 od 25.02.2020. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 223 dana, s iznosom blokade od 24.846,43 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.

Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Provjerom pri nadležnim tijelima utvrđeno je da dužnik nema zaposlenih radnika, a identično proizlazi i iz zadnje financijske dokumentacije koju je dužnik predavao (Bilješke uz financijske izvještaje za 2018. godinu, stranica 2.). Dužnik bilancom na dan 31.12.2018. ne vodi dug prema radnicima, a u tom trenutku više nije imao zaposlenih radnika, niti postoji dokaz da je nove radnike zapošljavao, iz čega s visokim stupnjem vjerojatnosti proizlazi da dužnik nema duga prema radnicima, odnosno da se nije ostvario stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2016., 2017. i 2018. godinu (poslovna dokumentacija se nakon 2018. godine nije vodila niti je predavana), te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka.

Stanje na dan	31.12.2016.	31.12.2017.	31.12.2018.
Dugotrajna imovina	4.225,00 kn	3.169,00 kn	3.169,00 kn
Kratkotrajna imovina	10.961,00 kn	12.266,00 kn	56,00 kn
Ukupno imovina	15.186,00 kn	15.435,00 kn	3.225,00 kn
Dugoročne obveze	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn
Kratkoročne obveze	28.035,00 kn	56.563,00 kn	69.247,00 kn
Ukupno obveze	28.035,00 kn	56.563,00 kn	69.247,00 kn
Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza	-12.849,00 kn	-41.128,00 kn	-66.022,00 kn

Dužnik je u cjelokupnom razdoblju poslovanja prezadužen, s konstantnim trendom smanjivanja vrijednosti imovine u odnosu na visinu obveza, kako je prikazano u grafu 1. iz izvješća.

Trend prezaduženosti istodobno prati i trend negativnih poslovnih rezultata, koji su kako slijedi:

- Poslovna godina 2016.: gubitak od – 12.859,00 kn,
- Poslovna godina 2017.: gubitak od -28.279,00 kn
- Poslovna godina 2018.: gubitak od -24.894,00 kn

Vrijednost dužnikove imovine je manja od iznosa obveza, te je kod dužnika utvrđen stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Dužnik bilancama za razdoblje 2016. (od osnivanja) do 2018. (zadnji predani financijski izvještaji) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili građevinski objekti, a iz iznosa temeljnog kapitala (10,00 kn) vidljivo je da imovina veće vrijednosti nije bila unošena u društvo.

Dužnik je poslovao u iznajmljenom objektu (vidljivo i iz bilješki uz financijske izvještaje za 2018. godinu, točka III. Stavka. 3). Uvidom u javno dostupne podatke vidljivo je da je poslovni prostor u kojem se obavljala djelatnosti poslovni prostor – nekretnina upisana u zk.ul.br. 2340 k.o. Bapska, kč.br. 1781 – poslovna zgrada br. 4 i dvorište s 533 m², koji se nalazi u suvlasništvu Božinović Hrvoja (zakonski zastupnik) i Božinović Marije, iz čega proizlazi da je poslovna djelatnost obavljana u objektu u suvlasništvu zakonskog zastupnika dužnika.

Uvidom u povijesne podatke za nekretninu nije utvrđeno da bi ista ikada bila upisana kao imovina dužnika.

Dužnik nije vlasnik nekretnina.

Uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled STP Slavonijatrans tehnički pregledi, Slavonski Brod, Vinogradska 17 broj H015-U-00123-20 od 25.2.2020 utvrđeno je da dužnik nije vlasnik vozila ili strojeva.

Dužnik bilancom na dan 31.12.2018., odnosno bilješkama uz financijske izvještaje za 2018. godinu, vodi materijalnu imovinu pod stavkom „postrojenja i oprema“ u vrijednosti od 3.169,00 kn (ova stavka postoji od samog osnivanja društva, a njezina se vrijednost od 4.225,00 kn na dan 31.12.2016. smanjila na 3.169,00 kn na dan 31.12.2017., identično na dan 31.12.2018.). Pretpostavka je da je predmetna imovina u naravi inventar ugostiteljskog objekta, no bez ostvarivanja kontakta s zakonskim zastupnikom dužnika nije se moguće očitovati da li ova imovina još postoji, da li je s njome raspolagano i kolika je njezina vrijednost, ako još postoji. Obzirom na nemogućnost identifikacije podataka o ovoj stavci s visokim se stupnjem vjerojatnosti može utvrditi da ova imovina stvarno ne postoji.

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom, osim imovine iz stavka 3.1.2. Izvješća, prikazuje dodatnu imovinu od 56,00 kn (10,00 kn potraživanja i 46,00 kn novac u blagajni). Obzirom na nedostatak poslovne dokumentacije ocjenjuje se da se potraživanje od 10,00 kn ne može naplatiti, dok je stavka „novac u blagajni“ do sada potrošena ili, obzirom na dugotrajnu blokadu računa, prisilno ustegnuta.

Uvidom u podatke o sporovima dužnika nije utvrđeno postojanje spora u kojem bi dužnik bio aktivna strana (tužitelj ili ovrhovoditelj)

Rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, a odnose se na trošak računovodstvenih usluga- mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije) u

iznosu 7.500,00 kn, trošak otvaranja i zatvaranja žiro računa 1.358,00 kn, materijalni troškovi 5.955,00 kn, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije, trošak nagrade stečajnom upravitelju, te drugi nespecificirani troškovi 2.000,00 kn.

Ističe kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju može utvrditi kako je vjerojatno da zakonski zastupnik dužnika nije vršio pobojne radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodio nekome od vjerovnika.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te budući da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-78/20-16 od 4.3.2020., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 4.3.2020. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 19.413,00 kn, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Krešimir Tomac iz Slavenskog Broda sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-78/20-3 od 30.01.2020. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

Temeljem članka 112. stav 6. Stečajnog zakona riješeno je kao pod točkom 4. izreke rješenja.

U Osijeku 9. travnja 2020.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17895-51c9d**

Kontrolni broj: **0eb96-60950-b6a53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.